



COPIA

AL SIG. SINDACO

ALL'AUTORITA' PROCEDENTE PER FORMAZIONE VAS - PGT

ALL'AUTORITA' COMPETENTE PER FORMAZIONE VAS – PGT

DEL COMUNE DI

PREMANA

I sottoscritti Fazzini Fabrizio e Spazzadeschi Mauro, in rappresentanza del Comitato di Premana "Salviamo i nostri torrenti" con specifico riferimento

A. all' ""Avviso di messa a disposizione del pubblico"" riferito al procedimento VAS relativo alla formazione del PGT del Comune di Premana, reso noto in data 2.12.2014 ove è stata messa a disposizione del pubblico la

- PROPOSTA DI DOCUMENTO DI PIANO/PROGRAMMA
- RAPPORTO AMBIENTALE
- SINTESI NON TECNICA

B. a quanto pubblicato sul sito del Comune di Premana sull'argomento PGT/VAS compresa la consultazione delle osservazioni al documento di scoping del PGT a suo tempo pervenute da diversi enti in sede di 1^ conferenza VAS tenutasi il 10.10.2012 ove in sede di verbale della medesima conferenza con riferimento alle osservazioni pervenute da parte

- Dell'ASL
- Dell'ARPA
- Della PROVINCIA DI LECCO

C. Alle informazioni acquisite presso i diversi Enti interessati per la formulazione di propri pareri

Si permettono presentare quale

APPORTO COLLABORATIVO,
LA PRESENTE OSSERVAZIONE

Desunta dalla consultazione di quanto sopra illustrato:

PIANO GEOLOGICO

Ci sembra che questo piano visionato – aggiornato nelle tavole al dicembre 2012 – (senza che sia dato a sapere se sia stato approvato dal relativo servizio regionale), se;

- da una parte potrebbe essere conforme alle vigenti normative in materia
- dall'altra, lo stesso documento non appare aggiornato rispetto alla puntuale ed esatta collocazione degli impianti di derivazione d'acqua dai diversi torrenti finalizzate allo sfruttamento idroelettrico relativamente a concessioni (decreti) rilasciati dall'Amministrazione Provinciale di Lecco

sarebbe opportuno un'aggiornamento del medesimo documento geologico così da consentire l'esatta individuazione delle strutture realizzate (o realizzande) rispetto al grado di pericolosità geologica ove le stesse sono collocate o andranno a collocarsi.

Ciò per consentire, in caso di eventi meteorologici avversi, (che potrebbero causare danni a cose e/o persone oppure creare danni ambientali) l'individuazione di precise responsabilità in capo a chi, nel tempo, ha autorizzato la collocazione di strutture finalizzate alla produzione di energia elettrica in luoghi inidonei, siano ben accertabili.

Quanto sopra in considerazione del fatto che il Piano geologico non è ancora stato probabilmente adottato.

RAPPORTO AMBIENTALE

Da una lettura del rapporto ambientale pubblicato non ci risulta sia presente e/o richiamata la **carta dei vincoli ambientali** (si esclude il piano geologico che indica le classi di fattibilità). **Non esiste infatti una carta che** rappresenti:

- indicazione precisa delle aree protette in opportuna scala leggibile
- fasce di rispetto di pozzi, sorgenti ecc.

la mancanza di tale cartografia lascerebbe un ""vuoto"" notevole dove, in successione qualunque azione di tutela di parti del nostro territorio sarebbero lasciate alla discrezione della struttura pubblica con probabile grave danno in ricaduta sulla popolazione di Premana

CARTA DEL RETICOLO IDRICO MINORE

Pubblicato sul sito del Comune abbiamo anche visionato:

- ❖ lo studio del reticolo idrografico minore e definizione delle fasce di rispetto (D.G.R. gennaio 2002 n. 7868)

Tale documentazione ci sembra un po' stantia rispetto alla evoluzione normativa intervenuta sul tema tra l'altro rappresentata – sempre sul sito del comune – con la pubblicazione della DGR del 31.10.2013 n. X/883

La carta sopra descritta e pubblicata non è affatto aggiornata; infatti in essa non è rappresentato (come nella carta del PIANO GEOLOGICO), lo stato di fatto del reticolo alla luce delle concessioni per derivazioni idroelettriche già rilasciate dalla Provincia di Lecco o in istruttoria.

Lo studio del reticolo minore, alla luce della normativa vigente nel 2003, riporta le portate d'acqua dei nostri torrenti una per una.

Tale portata d'acqua, in considerazione delle autorizzazioni provinciali rilasciate o in fase istruttoria, ovviamente non è più quella rappresentata nel 2003, questo è un altro valido motivo perché venga portato all'attualità lo studio del reticolo minore.

Allo stato delle cose ci sembra che la Provincia di Lecco avendo autorizzato mediante **decreti di concessione** di derivazioni:

- ✓ **SUL TORRENTE VARRONE** alla Enervalt
- ✓ **SUL TORRENTE FRAINA** alla Energia Futuro

In aggiunta alle **domande pendenti in istruttoria**:

- ✓ **SUL TORRENTE VARRONE** 3 domande (Fontanon dol dent; Ciarei; Varrone altissimo)
- ✓ **SUL TORRENTE VALMARCIA** 2 domande
- ✓ **SUL TORRENTE VARRONCELLO** 3 domande tutte di Energia Futuro

Oltre **agli esistenti impianti idroelettrici:**

- ✓ TORRENTE VARRONE E FRAINA – Enel Green Power
- ✓ TORRENTE VARRONE (Ciudrin) – Varrone Energia

Abbiamo notevolmente modificato lo stato delle cose e delle portate dei torrenti sopra indicati in funzione delle quali le portate d'acqua riportate nello studio del reticolo minore riferibili all'anno 2003 non sono più aggiornate e pertanto riportante dati non veritieri.

Inoltre, sempre lo studio del reticolo idrico minore, non riporta nella parte normativa alcun specifico elemento di tutela dei laghetti di Deleguaggio e del lago di "Losa"

La generica rappresentazione grafica dei due laghetti e la mancata rappresentazione grafica del terzo, ci sembra insufficiente ai fini di una loro più precisa tutela a salvaguardia del nostro invidiabile paesaggio

Riteniamo che il contributo sopra descritto sia sufficientemente motivato affinché quanto qui riscontrato venga ad essere riportato su uno studio aggiornato allo stato delle cose.

Viceversa il PGT camminerebbe ""zoppo"" e presterebbe il fianco a critiche anche finalizzate ad invalidare giuridicamente tale strumento troppo importante per il futuro di Premana

CONTENUTI DELLO STUDIO DI INCIDENZA

Nello studio d'incidenza consultato non pare siano presenti elementi normativi di tutela delle aree comprese nella RER ove si trovano habitat di notevole importanza sotto il profilo scientifico tali da essere tutelati in forma assoluta (compreso il divieto assoluto di antropizzazione a tutti i livelli comprese le derivazioni dagli esistenti torrenti)

Occorrerebbe che la documentazione del PGT prenda atto di quanto sopra asserito e che lo strumento di pianificazione comunale individui i principi di conservazione di tali habitat.

Ci sembra infine che manchi (al di fuori del contesto urbano) una analisi dell'uso del suolo utile per misurare il valore naturalistico del nostro territorio e redigerne una ""carta"" che individui anche aree di tutela assoluta ove, anche derivazioni da torrenti a scopo idroelettrico – seppur normate da leggi emanate agli inizi del secolo scorso – siano assolutamente vietate

Tale carta, trasmessa agli Enti sovraordinati, (Regione, Provincia, Comunità Montana, ecc.) dovrebbe garantire l'impossibilità ad ""assaltare"" per pure finalità economiche private, i nostri torrenti con le aree circostanti.

Quanto qui sopra descritto ci sembra sia il minimo che possiamo richiedere in considerazione del fatto che il territorio del Comune di Premana è incluso negli ambiti di elevata naturalità del Piano Paesistico Regionale indicato nell'art. 17 del medesimo piano.

Tra l'altro, quanto qui richiesto, per effetto dell'entrata in vigore del Piano Paesistico Regionale, è un atto dovuto dal Comune di Premana che, entro il 31.12.2013, avrebbe dovuto adeguare il proprio PGT (ora in fase di studio)

In considerazione di tutto quanto sopra esposto auspichiamo che l'Amministrazione Comunale di Premana, unitamente alle rispettive Autorità VAS (precedente e competente) tenga conto dell'apporto collaborativo qui rappresentato e che della presente ne venga dato atto in accoglimento nel relativo verbale della 2^a conferenza indetta per il prossimo 4 febbraio 2015 alle ore 10,00

Ringraziando, si porgono distinti saluti

Premana lì 30/01/2015

Federico Fabozzi
M. Spadoli